

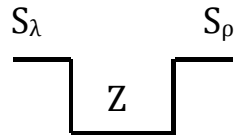
Zentralitätsrelation und Ordinationsrelation

1. Bereits in Toth (2015a) wurde festgestellt, daß die Zentralitätsrelation $V = [S_\lambda, Z, S_\rho]$ in gewisser Weise die ortsfunktionale Differenz zwischen den ansonsten geschiedenen qualitativen Zählweisen der Subjazen und der Transjazen aufhebt. In den folgenden 8 Zähltableaux gelten daher die eingeklammerten ontischen Nullstellen nur für die transjazente Zählweise

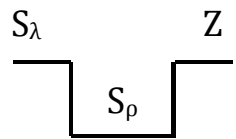
- | | | |
|------|-----------------|-----------------|
| 1.1. | S_λ | S_ρ |
| | Z | (\emptyset) |
| 1.2. | Z | S_ρ |
| | S_λ | (\emptyset) |
| 1.3. | S_λ | (\emptyset) |
| | Z | S_ρ |
| 1.4. | Z | (\emptyset) |
| | S_λ | S_ρ |
| 1.5. | S_λ | Z |
| | (\emptyset) | S_ρ |
| 1.6. | (\emptyset) | S_ρ |
| | S_λ | Z |
| 1.7. | S_λ | Z |
| | (\emptyset) | S_ρ |
| 1.8. | (\emptyset) | Z |
| | S_λ | S_ρ . |

2. Im Falle der in Toth (2015b) eingeführten Ordinationsrelation führt dieser Qualitätskollaps dazu, daß von den $3! = 6$ möglichen koordinativen, subordinativen und superordinativen Kombinationen bei Annahme eines Beobachtersubjektes nur 2 und ohne Annahme eines Beobachtersubjektes sogar nur 1 Ordinationsstruktur korrekt ist, nämlich die Strukturen 2.1. und 2.5.

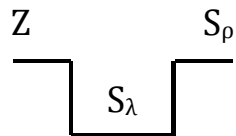
2.1.



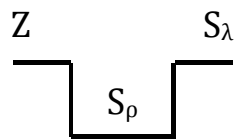
2.2.



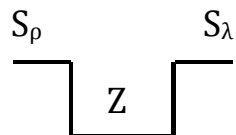
2.3.



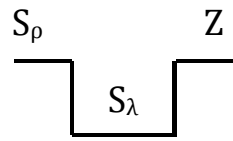
2.4.



2.5.



2.6.



Literatur

Toth, Alfred, Zentralitätsrelation und Ortsfunktionalität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015a

Toth, Alfred, Ordinationsrelation symbolischer Repertoires. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015b

14.11.2015